

Den Haag, 14 juni 2010

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Zuid-Holland
d.t.v.
gedeputeerde drs. Govert Veldhuijzen
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Onderwerp: 1. Dossier golfbaan Kerkehout: "Een particulier initiatief?"
2. Verzoek om plan te presenteren

Bijlagen: 1. Toespraak van de Burgemeester van Midden Delfland dd. 28 mei
jl. ("Weidevogels in hun nopjes met de golfbaan")
2. Artikel uit de Volkskrant over de samenwerking tussen Natuurmonumenten en
golfbaan in Renkum van. 26 mei jl.

Geachte heer Veldhuijzen,

Ten verfolge op mijn brief van 2 juni jl. aan uw college over de aanleg van een golfbaan in 'Kerkehout', de **Impressie** van Kor Kegel van 7 juni en een artikel in het AD van 8 juni jl. vraag ik namens het bestuur van de Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh (LGL) uw aandacht voor het volgende.

U merkte op dat ons plan **een particulier initiatief** is, dat maar doorgaat en door kan gaan, omdat de gemeente er niet op reageert. Dit is onjuist, en het doet ons ernstig tekort. De werkelijkheid is als volgt.

- Onze golfvereniging is met 1200 leden, waaronder meer dan 100 jeugdleden een van de grootste sportverenigingen in de regio Haaglanden. Bij ons spelen vele expats van de meer dan 100 ambassades en internationale organisaties. Internationale bedrijven als Shell, Siemens en Total hebben speciale arrangementen met ons.

- In 2002 is de Vlietzone, waarin onze huidige baan is gelegen, geannexeerd door Den Haag.

- Vooruitlopend op verplaatsing van onze golfbaan zegde wethouder Norder in 2006 toe, en ik citeer: "de onduidelijkheid voor de golfclub niet te lang te laten duren" en "wil de golfvereniging uit fatsoensoverweging snel duidelijkheid bieden", waarna de Raad instemde met het Plan van Aanpak voor de Structuurvisie Den Haag 2020. Den Haag erkende de plicht voor een vervangende locatie te zorgen.

- Vanaf dat moment voeren wij periodiek overleg met de wethouders Norder en Smit en hun ambtenaren, waaronder medewerkers van het Stadsgebied Haaglanden over verplaatsing naar een andere locatie. Meerdere alternatieven zijn aangedragen en onderzocht.

- Nadat een locatie in Pijnacker-Nootdorp (Ruyven) niet aanvaardbaar bleek hebben wij de gemeente Den Haag bijgestaan met het toevoegen van een tweetal alternatieve lokaties binnen het gebied Haaglanden: Kerkehout en Valkenburg. Later is hieraan op ons verzoek Leidschendammerhout toegevoegd.

- In april 2008 zijn de locaties in opdracht van het Stadsgewest Haaglanden door de Stichting Recreatie aan een vergelijkend onderzoek onderworpen, aan de hand van de volgende criteria:

- Recreatie
- Bereikbaarheid
- Natuurwaarde
- Landschappelijke waarde
- Vigerende ruimtelijke plannen
- Toekomstige ruimtelijke plannen
- Recreatief medegebruik - kansen en meerwaarde
- Kosten/financiering
- Mogelijkheden voor realisatie

De uitkomsten van een eerste studie zijn ons bekend gemaakt maar ondanks ons nadrukkelijke verzoek niet het bijgestelde en definitieve rapport.

-In mei 2008 dienden wij met medeweten van wethouder Norder ons eerste verzoek voor de aanleg van een golfbaan in Kerkehout in bij het college van B&W van Wassenaar, wat werd afgewezen. De gemeenteraad van Wassenaar vond evenwel unaniem dat wij een tweede kans moesten krijgen.

- Thans wordt de realisering van het RSP ingehaald door de aanleg van de Rotterdamsebaan en wordt **onze** golfbaan al **in 2013** geamputeerd door een tunnelmond. Een 18 holes golfbaan met A-status kan niet bestaan met minder holes.

Huidige situatie

-Er is wel ambtelijk overleg maar al bijna 4 jaar lang is de beloofde politieke besluitvorming uitgesteld.

-Feit is ook dat er in 2009 geen zicht was op een spoedige beslissing over onze toekomst en dat onze 'huisbaas' Den Haag ons verzekerde dat medio 2013 de shovels over onze baan gaan rijden. Dit dwong ons tot een andere strategie. Men kan toch niet verwachten dat wij lijdzaam afwachten of er nog eens een besluit genomen zal worden. Per saldo worden wij door overheidsplannen gedwongen om onze toekomst veilig te stellen.

-Ook al wordt er **vandaag** een besluit over onze toekomst/verplaatsing genomen dan is het al te laat om tijdig te verhuizen. Den Haag weet dat het zeker 5 a 7 jaar duurt voordat wij op een nieuwe baan kunnen spelen.

-Ook al komen er tijdelijke holes om het spelen mogelijk te maken tijdens de aanleg van de Rotterdamsebaan dan nog vrezen wij dat er veel leden zullen vertrekken en wij door de exploitatiegrens zakken en failliet gaan. Dat kan de overheid toch niet voor ogen hebben als men zegt dat wij uit fatsoensoverweging snel duidelijkheid moeten hebben.

- Na ampel beraad hebben wij ten behoeve van een hernieuwde aanvraag met zorg een projectteam samengesteld, bestaande uit Landschapsarchitecten Bosch Slabbers, de Grontmij en golfarchitect Alan Rijks en hen verzocht een ontwerp van een golfbaan in Kerkehout te ontwikkelen.

Het resultaat hiervan is vastgelegd in een aan het Stadsgewest Haaglanden, het gemeentebestuur van Den Haag, Wassenaar en Leidschendam-Voorburg gerichte brief met bijlagen, waarin ons verzoek nader is onderbouwd. Gemakshalve verwijs ik u naar de inhoud van de ook u toegezonden kopie van deze documenten.

Wij hebben alle respect voor hen die de Veenzijdse polder bij Kerkehout ongemoeid willen laten. Dat het echter niet onmogelijk is om een combinatie van een 27 holes golfbaan en weidevogels in een veenweidegebied naar tevredenheid van velen te realiseren blijkt uit bijgevoegde openingspeech van de burgemeester van Midden-Delfland. ("Weidevogels in hun nopjes met de golfbaan")

Hij richtte het woord o.a. tot de heer mr. P. van Vollenhoven die, naast vele andere functies, ook beschermheer is van Vogelbescherming Nederland.

In dit kader doe ik u ter informatie tevens toekomen een artikel uit de Volkskrant van 26 mei jl. over de samenwerking tussen Natuurmonumenten en een golfbaan in Renkum.

Conclusie

Wij zijn van oordeel, dat met name door onze inspanning in de afgelopen jaren genoemde drie locaties op de politieke agenda zijn gezet. Daar horen ze thuis.

Op grond van het hierboven vermelde zijn wij tevens van oordeel, dat ons hernieuwde verzoek om een golfbaan in Kerkehout door u ten onrechte als een particulier initiatief in de letterlijke zin van het woord wordt gekwalificeerd en publiekelijk gecommuniceerd.

Wij gaan er van uit, dat ook het provinciebestuur van mening is, dat onze vereniging niet het slachtoffer mag worden van de aanleg van de Rotterdamse baan.

Wij stellen het in dit verband op prijs, dat u bereid bent eerst het oordeel van het Stadsgewest Haaglanden en de gemeenten Wassenaar en Leidschendam-Voorburg af te wachten voordat de provincie een standpunt inneemt.

Verzoek

Ter wille van de gedachtevorming thans en voorbereiding van eventuele besluitvorming later, ook op provinciaal niveau, verzoeken wij u ons in de gelegenheid te stellen voor uw college ons plan nader te kunnen toelichten met ondersteuning van visueel materiaal.

Uw reactie zien wij graag op korte termijn, doch gaarne tijdig voor 30 juni a.s. tegemoet.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar:

De Commissie Ruimte en Wonen van de Provincie Zuid-Holland
Het Bestuur van het Stadsgewest Haaglanden
Het college van Burgemeester en Wethouders van Den Haag
Het college van Burgemeester en Wethouders van Wassenaar
Het college van Burgemeester en Wethouders van Leidschendam-Voorburg

Namens het bestuur van de Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh,

Rob H. Hensing
Voorzitter