

# Den Haag irriteert buren

## L'dam-Voorburg werkt niet mee aan Rotterdamsebaan

**L'DAM-VOORBURG • Leidschendam-Voorburg werkt niet mee aan de Rotterdamsebaan, voordat er duidelijkheid is over kosten én gevolgen voor verkeer.**

**MAARTEN BRAKEMA en HANS VERHAGEN**

Die boodschap gaat wethouder Peter van Ostaijen (CDA, verkeer) binnenkort aan zijn Haagse collega Petér Smit (VVD, verkeer) overbrengen.

Van Ostaijen zei zich gisteren tijdens een commissievergadering in Voorburg 'zorgen' te maken over de gang van zaken rond de nieuwe grote ontsluiting van Den Haag. Ondanks eerdere beloften dat dit wel zou gebeuren, is er nog geen inzicht in de kosten van de verschillende varianten voor de Rotterdamsebaan en wat de gevolgen zijn voor het verkeer in de Leidschendam-Voorburg.

Enige tijd geleden schreef het col-

lege van burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg nog aan Den Haag dat er medewerking zou worden verleend aan de aanleg van de weg. Van Ostaijen zei gisteren echter dat deze brief door het vorig college is geschreven. „De bal ligt nu bij Den Haag. Die gemeente moet een nieuw bestemmingsplan maken. En dat brengen wij niet in procedure, voordat Den Haag helderheid biedt over onze vragen.”

Verder weersprak hij dat het college al heeft ingestemd met de door Den Haag gewenste korte tunnel. „Wij hebben geen keuze gemaakt.”

Ook de gemeenteraad is met uit-

zondering van het CDA uiterst kritisch op Den Haag. Dat komt vooral omdat de Rotterdamsebaan midden in de Vlietzone boven de grond komt, op het terrein van golfvereniging Leeuwenbergh. De raad is voorstander van het verschuiven van die ingang richting knooppunt Ypenburg, zodat de weg langer onder de grond blijft.

Deze variant in volgens de

« **Langere tunnel voor Rotterdamsebaan is 13 miljoen goedkoper.**

*Econoom Mark Frima*

Haagse wethouder Smit tientallen miljoenen euro's duurder.

Bewoner van de Vlietzone Mark Frima stelt echter dat dit bedrag is gebaseerd op grove schattingen. De

econoom rekende zelf uit dat de kosten voor de langere variant juist dertien miljoen euro lager uitvallen omdat er minder onderdoorgangen onder bestaande wegen hoeven te worden aangelegd, de golfbaan niet hoeft te worden verplaatst en de parkeerplaats van Drievliet kan blijven op de huidige plek. Ook zou een lange tunnel beter zijn voor de luchtkwaliteit in de buurt.

De verwachting is dat Den Haag binnen afzienbare tijd met gegevens komt over de kosten en gevolgen van de verschillende varianten van de weg voor het verkeer. Die berekeningen worden gemaakt door het gemeentelijk ingenieursbureau. Maar de raad van Leidschendam-Voorburg wantrouwt die berekeningen: 'de slager keurt zijn eigen vlees' heet het daar. Er gaan nu al stemmen op om een tweede onafhankelijk onderzoek te houden.